

## ПРОТОКОЛ № 1

от заседания на комисия, назначена със Заповед № РД-789 от 14.10.2014 г. на министъра на околната среда и водите да отвори, разгледа, оцени и класира представените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение № 191/03.09.2014 г. с предмет: „Сервизно обслужване на газанализаторна апаратура за контрол на качеството на атмосферния въздух и емисионния контрол“ по обособени позиции

I. На 14.10.2014 г. от 11.00 часа в сградата на Министерството на околната среда и водите, находяща се в гр. София, бул. "Княгиня Мария Луиза" № 22, на основание Заповед № РД-789 от 14.10.2014 г. комисия в състав:

**Председател:** Теменужка Гаджанова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“ в Дирекция „Правно-нормативно обслужване и обществени поръчки“ при Министерство на околната среда и водите (МОСВ);

### Членове:

1. Калина Дойчинова – старши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Правно-нормативно обслужване и обществени поръчки“ при Министерство на околната среда и водите;

2. Наталия Дикова – младши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Правно-нормативно обслужване и обществени поръчки“ при Министерство на околната среда и водите;

3. Силвия Йоцова – главен експерт в отдел „Калибровка“, дирекция „Мониторинг и оценка на околната среда“ на Изпълнителната агенция по околна среда;

4. Владислава Георгиева – главен експерт в отдел „Калибровка“, дирекция „Мониторинг и оценка на околната среда“ на Изпълнителната агенция по околна среда,

наричана по-долу в настоящия протокол „Комисията“, започна своята работа в открита по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Сервизно обслужване на газанализаторна апаратура за контрол на качеството на атмосферния въздух и емисионния контрол“ по обособени позиции.

Въз основа на получения списък по чл. 68, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) Комисията установи, че в деловодството на МОСВ са подадени в определения срок до 17 ч. на 13.10.2014 г. пет оферти от следните участници:

1. **„СОФИЛКО“ ООД** - с вх. № 26-00-2859/10.10.2014 г., постъпила в 09:48 ч. на 10.10.2014 г. за:

1.1. Обособена позиция № 5: „Сервизно обслужване, профилактика и ремонт на анализатори MLU - модел MLU 400, MLU 200A, MLU 100A, MLU 300, MLU 101A и MLU 201A” – 47 броя;

2. **„ЛАБКОНСУЛТ“ ЕООД** – с вх. № 26-00-2870/13.10.2014 г., постъпила в 10:54 ч. на 13.10.2014 г. за:

2.1. Обособена позиция № 2: „Сервизно обслужване, профилактика и ремонт на анализатор за фини прахови частици (ФПЧ10), OPSIS, модел SM 200” – 9 броя;

2.2. Обособена позиция № 5: „Сервизно обслужване, профилактика и ремонт на анализатори MLU - модел MLU 400, MLU 200A, MLU 100A, MLU 300, MLU 101A и MLU 201A” – 47 броя;

2.3. Обособена позиция № 8: „Сервизно обслужване, профилактика и ремонт на анализатори за бензен Syntech Spectras BTX, модел GC 855” - 8 броя;

2.4. Обособена позиция № 9: „Сервизно обслужване, профилактика и ремонт на анализатори за бензен Syntech Spectras, модел Alpha 401” – 2 броя;

2.5. Обособена позиция № 22: „Сервизно обслужване, профилактика и ремонт на автоматични газанализатори и динамични разреждащи системи модели TELEDYNE 200 N, TELEDYNE T 803 и MCZ – Micro Cal 5000” - 8 броя;

2.6. Обособена позиция № 23: „Сервизно обслужване, профилактика и ремонт на OPSIS системи за контрол качеството на атмосферния въздух” – 7 броя системи.

3. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ОРИОН“ – с вх. № 26-00-2872/13.10.2014 г., постъпила в 12:04 ч. на 13.10.2014 г. за:

3.1. Обособена позиция № 1: „Сервизно обслужване, профилактика и ремонт на анализатор за фини прахови частици (ФПЧ10), Thermo ESM Andersen, модел FH62I-R“ – 7 броя;

3.2. Обособена позиция № 3: „Сервизно обслужване, профилактика и ремонт на анализатор за фини прахови частици (ФПЧ10), Thermo SCIENTIFIC, модел 5030 SHARP” - 8 броя;

3.3. Обособена позиция № 7: „Сервизно обслужване, профилактика и ремонт на анализатори Thermo SCIENTIFIC - модели 42I, 43I, 48I и 49I” - 19 броя.

4. „ЦЕ ЦЕ ЕС БЪЛГАРИЯ“ ООД – с вх. № 26-00-2874/13.10.2014 г., постъпила в 14:14 ч. на 13.10.2014 г. за:

4.1. Обособена позиция № 6: „Сервизно обслужване, профилактика и ремонт на анализатори и динамични разреждащи системи HORIBA – модели APNA 360, APNA 370, APSA 370, APMA 370, APOA 370 и ASGU 370 S” – 31 броя;

4.2. Обособена позиция № 10: „Сервизно обслужване, профилактика и ремонт на пробонабиращи трактове (ПТ) и стандартен набор от метеорологични параметри (СНМП)” – 26 броя пробонабиращи трактове (ПТ) и 26 броя стандартен набор от метеорологични параметри (СНМП);

4.3. Обособена позиция № 17: „Сервизно обслужване, профилактика и ремонт на анализатори HORIBA– модели VA 3000, VA 3126, VA 3112, APNA 370, APSA 370, NEO Laser Gaz monitor, Thermo – FID ES” – 11 броя;

4.4. Обособена позиция № 20: „Сервизно обслужване, профилактика и ремонт на преносим автоматичен газанализатор MRU – модел 95 /3D” – 1 брой.

5. „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД – с вх. № 26-00-2879/13.10.2014 г., постъпила в 14:49 ч. на 13.10.2014 г. за:

5.1. Обособена позиция № 4: „Сервизно обслужване, профилактика и ремонт на анализатор за фини прахови частици (ФПЧ10), ENVIRONNEMENT S.A, модел MP101M” – 3 броя;

5.2. Обособена позиция № 11: „Сервизно обслужване, профилактика и ремонт на апаратура за вземане на проби за фини прахови частици модели TECORA Charlie HV и Sentinel PM” - 12 броя;

5.3. Обособена позиция № 12: „Сервизно обслужване, профилактика и ремонт на апаратура за вземане на проби за фини прахови частици модели TECORA Echo PM” - 31 броя;

5.4. Обособена позиция № 13: „Сервизно обслужване, профилактика и ремонт на апаратура за вземане на проби за фини прахови частици модели TECORA Bravo M2, Bravo M Plus” - 13 броя;

5.5. Обособена позиция № 14: „Сервизно обслужване, профилактика и ремонт на автоматичен газанализатор SEMASOX” – 6 броя;

5.6. Обособена позиция № 19: „Сервизно обслужване, профилактика и ремонт на автоматичен газанализатор AC 20 M” – 1 брой.

На заседанието на Комисията присъстваха представители на следните участници:

1. „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД - Борис Борисов, пълномощник, съгласно представено пълномощно № 21255/17.09.2014 г.;

2. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ОРИОН“ - Десислава Димитрова в качеството ѝ на управител на консорциума;

3. „ЦЕ ЦЕ ЕС БЪЛГАРИЯ“ ООД - Анелия Огнянова в качеството ѝ на управител на дружеството;

4. „ЛАБКОНСУЛТ“ ЕООД - Людмила Желязкова пълномощник, съгласно представено пълномощно № 1873/17.05.2012 г.

Председателят и членовете на Комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

II. Съобразно изискванията на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Комисията отвори офертата на „СОФИЛКО” ООД и констатира, че е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 57 от ЗОП и с изискванията на възложителя. Комисията констатира, че офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика с наименование съответно Плик № 1 „Документи за подбор” по Обособена позиция № 5, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособена позиция № 5 и Плик № 3 „Предлагана цена” по Обособена позиция № 5. Трима от членовете на Комисията подписаха плик № 3 "Предлагана цена" по Обособена позиция № 5 на участника. Комисията предложи на представител на друг участник да подпише плика с предложената цена.

Заседанието на комисията продължи с отваряне на плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" по Обособена позиция № 5 на участника „СОФИЛКО” ООД и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик. Комисията предложи на представител на друг участник да подпише съдържащите се

документи в плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" по Обособена позиция № 5.

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” по Обособена позиция № 5 на участника и оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им с приложения от участника списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. Комисията отвори офертата на „ЛАБКОНСУЛТ“ ЕООД и констатира, че е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 57 от ЗОП и с изискванията на възложителя. Комисията констатира, че офертата на участника съдържа шест отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Оферта“ за всяка от обособените позиции (№ № 2, 5, 8, 9, 22 и 23), за които участникът е подал оферта. Комисията отвори шестте запечатани плика с надпис „Оферта“ и констатира, че всеки от тях съдържа по три отделни запечатани непрозрачни плика за всяка една от позициите, за които кандидатства участникът, а именно: Плик № 1 „Документи за подбор” по Обособени позиции № № 2, 5, 8, 9, 22 и 23, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособени позиции № № 2, 5, 8, 9, 22 и 23 и Плик № 3 „Предлагана цена” по Обособени позиции № № 2, 5, 8, 9, 22 и 23. Трима от членовете на комисията подписаха пликове № 3 "Предлагана цена" за съответните обособени позиции на участника. Комисията предложи на представител на друг участник да подпише пликовете с предложената цена.

Заседанието на Комисията продължи с отваряне на пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за съответните обособени позиции на участника „ЛАБКОНСУЛТ“ ЕООД и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Комисията предложи на представител на друг участник да подпише съдържащите се документи в пликове № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" по Обособени позиции № № 2, 5, 8, 9, 22 и 23.

Комисията отвори шестте плика № 1 "Документи за подбор" по Обособени позиции № № 2, 5, 8, 9, 22 и 23 на участника последователно и оповести документите, които съдържат, като провери съответствието им със съответните приложения от участника списъци по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

3. Комисията отвори офертата на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ОРИОН“ и констатира, че е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 57 от ЗОП и с изискванията на възложителя. Комисията констатира, че за всяка от трите обособени позиции (№ № 1, 3 и 7), за които участва, офертата на участника съдържа по три запечатани непрозрачни Плик № 1 „Документи за подбор” по Обособени позиции № № 1, 3 и 7, „ Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособени позиции № № 1, 3 и 7 и Плик № 3 „Предлагана цена” по Обособени позиции № № 1, 3 и 7. Трима от членовете на комисията подписаха пликове № 3 "Предлагана цена" за съответните обособени позиции на участника. Комисията предложи на представител на друг участник да подпише пликовете с предложената цена.

Заседанието на комисията продължи с отваряне на трите плика № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" по Обособени позиции № № 1, 3 и 7 на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ОРИОН“ и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тези пликове. Комисията предложи на представител на друг участник да

подпише съдържащите се документи в пликове № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" по Обособени позиции № № 1, 3 и 7.

Комисията отвори трите плика № 1 "Документи за подбор" по Обособени позиции № № 1, 3 и 7 на участника, последователно и оповести документите, които съдържат, като провери съответствието им със съответните приложения от участника списъци по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

4. Комисията отвори офертата на „ЦЕ ЦЕ ЕС БЪЛГАРИЯ“ ООД и констатира, че е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 57 от ЗОП и с изискванията на възложителя. Комисията констатира, че за всяка от четирите обособени позиции (№ № 6, 10, 17 и 20), за които участва, офертата на участника съдържа по четири запечатани непрозрачни Плик № 1 „Документи за подбор” по Обособени позиции № № 6, 10, 17 и 20, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособени позиции № № 6, 10, 17 и 20 и Плик № 3 „Предлагана цена” по Обособени позиции № № 6, 10, 17 и 20. Трима от членовете на комисията подписаха пликове № 3 "Предлагана цена" за съответните обособени позиции на участника. Комисията предложи на представител на друг участник да подпише пликовете с предложената цена.

Заседанието на комисията продължи с отваряне на четирите плика № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" по Обособени позиции № № 6, 10, 17 и 20 на участника „ЦЕ ЦЕ ЕС БЪЛГАРИЯ“ ООД и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тези пликове. Комисията предложи на представител на друг участник да подпише съдържащите се документи в пликове № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" по Обособени позиции № № 6, 10, 17 и 20.

Комисията отвори четирите плика № 1 "Документи за подбор" по Обособени позиции № № 6, 10, 17 и 20 на участника, последователно и оповести документите, които съдържат, като провери съответствието им със съответните приложения от участника списъци по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

5. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД и констатира, че е подадена в шест отделни запечатани непрозрачни пликове, с ненарушена цялост, за всяка от шестте обособени позиции (4, 11, 12, 13, 14 и 19) за които участва, в съответствие с чл. 57 от ЗОП и с изискванията на възложителя.

Комисията отвори последователно всеки от шестте плика, съставлящи офертата на участника. Комисията констатира, че всеки от тях съдържа запечатани непрозрачни Плик № 1 „Документи за подбор” за съответната обособена позиция, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за съответната обособена позиция и Плик № 3 „Предлагана цена” за съответната обособена позиция.

След отварянето на всеки плик „Оферта“, подаден за съответната обособена позиция от участника „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД, бяха извършени следните действия: трима от членовете на Комисията подписаха съответните пликове № 3 "Предлагана цена" на участника. Комисията предложи на представител на друг участник да подпише пликовете с предложената цена.

След това комисията отвори пликове № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете на Комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тези пликове.

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор“ за съответната обособена позиция на участника, последователно и оповести документите, които съдържа, като провери съответствието им със съответния приложен от участника списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

*При отварянето на плик „Оферта“, подаден за Обособена позиция № 14 от „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД, поради застъпване на ръбовете на плик „Оферта“ и съдържащия се в него плик № 3 „Предлагана цена“ беше направен неволно малък разрез (около 3 см.) по посока от долния десен ъгъл по линията на десния ръб на плик № 3 „Предлагана цена“. Дейностите на комисията бяха преустановени до възстановяване на целостта на плик № 3 „Предлагана цена“ пред всички присъстващи на заседанието лица чрез залепване на разреза с тиксо.*

След като бяха извършени гореизложените действия съгласно чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи.

III. В периода 15.10.2014 г. – 20.10.2014 г. в закрити заседания Комисията продължи своята работа с обстойна проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор“ на участниците, при която констатира следното:

**1. Плик № 1 “Документи за подбор” от офертата на участника „СОФИЛКО” ООД по Обособена позиция № 5:**

В плика „Документи за подбор“ от офертата на участника е приложен списък на съдържащите се в нея документи, който е подписан от участника, съобразно изискването на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и изискването на възложителя посочено в раздел X, т. 1.1. от документацията за участие.

Участникът „СОФИЛКО” ООД е търговско дружество вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК 040762738, представлявано от Емил Любомиров Стоев в качеството му на управител. В офертата си участникът е декларирал, че при изпълнение на поръчката по обособена позиция № 5 няма да използва подизпълнител.

Комисията установи, че в плик № 1 "Документи за подбор" участникът има следните несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания, поставени от възложителя, а именно:

1.1. По отношение на изискването, посочено в Раздел III.2.3. „Технически възможности“, т.2.1. от Обявлението за поръчка и Раздел VI „Изисквания и доказателства за технически възможности и квалификация на участниците“, т. 2.1. от документацията за участие, както следва:

В плик № 1 „Документи за подбор“ по обособена позиция № 5 от офертата на участника „СОФИЛКО” ООД е представен списък с информация за професионалния опит, образованието и квалификацията на лицата, ангажиращи се с изпълнението на поръчката по обособената позиция съгласно образеца на Приложение № 9, като в него са предложени двама сервизни инженери и са посочени длъжностите, функционалните характеристики на длъжностите, професионалният им опит, образование, професионална квалификация и експертни познания. Комисията установи, че списъкът не е подписан от лицата,

ангажиращи се с изпълнението на поръчката по обособената позиция, както се изисква в образеца на Приложение № 9, поради което комисията приема, че участникът не е изпълнил изискването на Възложителя списъкът да бъде изготвен съгласно образец – Приложение № 9, посочено в Раздел III.2.3. „Технически възможности“, т. 2.1. от Обявлението за поръчка и Раздел VI „Изисквания и доказателства за технически възможности и квалификация на участниците“, т. 2.1. от документацията за участие.

**2. Плик № 1 “Документи за подбор” от офертата на участника „ЛАБКОНСУЛТ“ ЕООД за Обособена позиция № 2; Обособена позиция № 5; Обособена позиция № 8; Обособена позиция № 9; Обособена позиция № 22; Обособена позиция № 23:**

В плик „Документи за подбор“ от офертата на участника за Обособена позиция № 2 е приложен списък на съдържащите се в нея документи, който е подписан от участника, съобразно изискването на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и изискването на възложителя посочено в раздел X, т. 1.1. от документацията за участие. Комисията установи от приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП в Плик № 1 за Обособена позиция № 5; Обособена позиция № 8; Обособена позиция № 9; Обособена позиция № 22 и Обособена позиция № 23, че документите от Плик №1, които са еднакви за всички обособени позиции, за които участникът „ЛАБКОНСУЛТ“ ЕООД е подал оферта, са приложени в Плик № 1 за Обособена позиция № 2, съгласно изискването на чл. 57, ал. 3 от ЗОП като това обстоятелство е отбелязано в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции.

Участникът „ЛАБКОНСУЛТ“ ЕООД е търговско дружество вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК 131086888, представлявано от Цветан Цонев Йорданов в качеството му на управител. В офертата си участникът е декларирал, че при изпълнение на поръчката за всички обособени позиции (№ № 2, 5, 8, 9, 22 и 23), за които дружеството е подало оферта няма да използва подизпълнители.

Комисията установи, че всички изискани от възложителя документи са представени, като същите са редовни и от тях е видно, че за участника „ЛАБКОНСУЛТ“ ЕООД са изпълнени изискванията на възложителя по отношение на критериите за подбор, поставени в документацията за участие в процедурата за обособените позиции, за които участникът е представил оферта.

**3. Плик № 1 “Документи за подбор” от офертата на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ОРИОН“ по Обособена позиция № 1, по Обособена позиция № 3 и по Обособена позиция № 7:**

В плик „Документи за подбор“ от офертата на участника за Обособена позиция № 1 е приложен списък на съдържащите се в нея документи, който е подписан от участника, съобразно изискването на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и изискването на възложителя посочено в раздел X, т. 1.1. от документацията за участие. Комисията установи от приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП в Плик № 1 за Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 7, че документите от Плик №1, които са еднакви за всички обособени позиции, за които участникът ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ОРИОН“ е подал оферта, са приложени в Плик № 1 за Обособена позиция № 1, съгласно изискването на чл. 57, ал. 3 от ЗОП като това обстоятелство е отбелязано в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции.

Участникът е ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ОРИОН“ с ЕИК 176716318, което включва следните две търговски дружества:

„ОРИОН ИНВАЙЪРМЕНТ“ ООД, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 200616325, представлявано от Десислава Димитрова Благоева, в качеството ѝ на управител и

„ОРИОН“ СрЛ, италианско търговско дружество, вписано във Фирмения регистър на Търговско-промишлената камара на Падуа на 19.02.1996г. под № 02149470284, представлявано от Стефано Солми в качеството си на Председател на УС на дружеството.

Съгласно изискването на т. 1.5. от Раздел X „Съдържание на офертата“ от документацията за участие и посоченото в Раздел III.2.1., т. 1.5. от Обявлението за обществената поръчка участникът е представил нотариално заверено копие на Анекс към договор за учредяване на Обединение „Консорциум Орион“, сключен между посочените по-горе търговски дружества. Съгласно чл. 2, ал. 1 от същия, е видно, че обединението се представлява от Десислава Димитрова Благоева.

В офертата си участникът е декларирал, че при изпълнение на поръчката за всички обособени-позиции (№ № 1, 3 и 7), за които обединението е подало оферта няма да използва подизпълнители.

Комисията установи, че в плик № 1 "Документи за подбор" участникът има липса на документи и несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания, поставени от възложителя, както следва:

3.1. Не е изпълнено изискването в Раздел X, т. 1.5 от документацията за участие в обществената поръчка, а именно: „Участниците в обединението сключват договор помежду си, който следва да съдържа клаузи, от които да е видно какво е разпределението на дейностите на отделните участници в обединението, с ясно и конкретно посочване на дейностите, които всеки от тях ще изпълнява в рамките на договора за обществената поръчка.“ Съгласно Раздел III.2.1. от Обявлението за обществената поръчка: „Офертата се изготвя съгласно изискванията на документацията за участие и по приложените в нея образци.“

В плик „Документи за подбор“ от офертата на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ОРИОН“ по Обособена позиция № 1 е представено нотариално заверено копие на Анекс към договор за учредяване на Обединение „Консорциум Орион“, сключен между посочените по-горе търговски дружества, който не съдържа клаузи, от които да е видно какво е разпределението на дейностите на отделните участници в обединението, с ясно и конкретно посочване на дейностите, които всеки от тях ще изпълнява в рамките на договора за обществената поръчка.

3.2. Не е изпълнено изискването в Раздел III.2.3, т. 1.2. от Обявлението за поръчка и Раздел VI, т.1.2. „Изисквания и доказателства за техническите възможности и квалификация на участниците“ от документацията за участие, а именно: участникът трябва да представи удостоверения за добро изпълнение на доставки и/или услуги, посочени в списъка по Приложение № 8, с които участникът удостоверява съответствието си с изискването на възложителя. Като удостоверение за добро изпълнение ще се приема такова, което е подписано от възложителя на доставката и/или услугата, от което да е видно, че поръчката е изпълнена качествено, като са посочени възложителят, предметът на поръчката, времето на изпълнение, наименованието на изпълнителя, датата на издаване на документа и контакти за връзка с възложителя на услугата. Удостоверенията, подписани от възложителите на поръчките, се представят в оригинал или заверени от участника копия.

В плик „Документи за подбор“ от офертата на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ОРИОН“ участникът е представил списък на доставки и/или услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка по Обособена позиция № 1, по Обособена



позиция № 3 и по Обособена позиция № 7, изпълнени през последните три години, считано до датата на подаване на офертата, изготвен по образец - Приложение № 8. В списъка са посочени пет поръчки, една от които (№ 1) е изпълнена на 30.09.2011 г. - преди изисквания период, т.е. считано от 13.10.2011 г., а поръчка № 5 от попълнения списък е в процес на изпълнение, с оглед на което Комисията няма да ги вземе в предвид. Комисията установи, че представените удостоверения за добро изпълнение на доставки и/или услуги, посочени в списъка по Приложение № 8, с които участникът удостоверява съответствието си с изискването на възложителя за поръчки № 2, № 3 и № 4 от Приложение № 8 от офертата на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ОРИОН“, са издадени преди крайната дата на изпълнението им, с оглед на което Комисията не приема представените удостоверения за добро изпълнение на поръчки № 2, № 3 и № 4 от Приложение № 8 от офертата на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ОРИОН“ и счита, че участникът не е изпълнил изискването на Възложителя, посочено в Раздел III.2.3, т. 1.2. от Обявлението за поръчка и Раздел VI, т.1.2. „Изисквания и доказателства за техническите възможности и квалификация на участниците“ от документацията за участие.

**4. Плик № 1 “Документи за подбор” от офертата на участника „ЦЕ ЦЕ ЕС БЪЛГАРИЯ“ ООД по Обособена позиция № 6, по Обособена позиция № 10, по Обособена позиция № 17, по Обособена позиция № 20:**

В плик „Документи за подбор“ от офертата на участника за Обособена позиция № 6 е приложен списък на съдържащите се в нея документи, който е подписан от участника, съобразно изискването на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и изискването на възложителя посочено в раздел X, т. 1.1. от документацията за участие. Комисията установи от приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП в Плик № 1 за Обособена позиция № 10; Обособена позиция № 17 и Обособена позиция № 20, че документите от Плик №1, които са еднакви за всички обособени позиции, за които участникът „ЦЕ ЦЕ ЕС БЪЛГАРИЯ“ ООД е подал оферта, са приложени в Плик № 1 за Обособена позиция № 6, съгласно изискването на чл. 57, ал. 3 от ЗОП като това обстоятелство е отбелязано в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции.

Участникът „ЦЕ ЦЕ ЕС БЪЛГАРИЯ“ ООД е търговско дружество, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК 040329224, представлявано от Анелия Константинова Огнянова в качеството ѝ на управител. В офертата си участникът е декларирал, че при изпълнение на поръчката за всички обособени позиции (№ № 6, 10, 17 и 20), за които дружеството е подало оферта няма да използва подизпълнители.

Комисията установи, че всички изискани от възложителя документи са представени, като същите са редовни и от тях е видно, че за участника „ЦЕ ЦЕ ЕС БЪЛГАРИЯ“ ООД са изпълнени изискванията на възложителя по отношение на критериите за подбор, поставени в документацията за участие в процедурата за обособените позиции, за които участникът е представил оферта.

**5. Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД по Обособена позиция № 4, по Обособена позиция № 11, по Обособена позиция № 12, по Обособена позиция № 13, по Обособена позиция № 14 и по Обособена позиция № 19:**

Комисията установи, че във всеки плик „Документи за подбор“ от офертата за всяка от шестте обособени позиции, за които участва „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД, е приложен списък на съдържащите се в нея документи, който е подписан от участника, съобразно изискването на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и изискването на възложителя посочено в Раздел X, т. 1.1. от документацията за участие, както и пълен комплект от посочените в списъка документи.

Участникът „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД е търговско дружество, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК 175194011, представлявано от Дарина Иванова Маринова и Стоян Георгиев Маринов в качеството им на управители, които представляват дружеството заедно и поотделно.

В офертата си участникът е декларирал, че при изпълнение на поръчката за всички обособени позиции (№ № 4, 11, 12, 13, 14 и 19), за които дружеството е подало оферта няма да използва подизпълнители.

Комисията установи, че всички изискани от възложителя документи са представени, като същите са редовни и от тях е видно, че за участника „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД са изпълнени изискванията на възложителя по отношение на критериите за подбор, поставени в документацията за участие в процедурата за обособените позиции, за които участникът е представил оферта.

IV. С оглед на горното Комисията реши да изиска липсващите документи за отстраняване на констатираните несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя от следните участници, както следва:

**1. От участника „СОФИЛКО” ООД Комисията изисква:**

1.1. Приложение № 9, подписано от предложените сервизни експерти, ангажирани с изпълнението на поръчката в графа „Подпис на ангажирания експерт“.

**2. От участника „КОНСОРЦИУМ ОРИОН“ Комисията изисква:**

2.1. Оригинал или нотариално заверено копие на Анекс към договор за учредяване на Обединение „Консорциум Орион“, който да съдържа клаузи, от които да е видно какво е разпределението на дейностите на отделните участници в обединението, с ясно и конкретно посочване на дейностите, които всеки от тях ще изпълнява в рамките на договора за обществената поръчка съгласно изискването в раздел X, т. 1.5 от документацията за участие в обществената поръчка. Ако документът е на чужд език, той следва да бъде придружен от превод на български език.

2.2. Оригинал или заверени от участника копия на минимум две удостоверения за добро изпълнение на минимум две поръчки, посочени в списъка по Приложение № 8 като поръчка № 2, № 3 и № 4, с които участникът удостоверява съответствието си с изискването на възложителя с изисканото минимално съдържание съгласно обявлението и документацията за участие в обществената поръчка, а именно: да са посочени възложителят, предметът на поръчката, времето на изпълнение, наименованието на изпълнителя, датата на издаване на документа и контакти за връзка с възложителя на услугата, от които да е видно, че участникът отговаря на изискването посочено в Раздел III.2.3, т. 1.2. от Обявлението за поръчка и Раздел VI, т.1.2. „Изисквания и доказателства за техническите възможности и квалификация на участниците“ от документацията за участие. Ако удостоверенията са на чужд език, те следва да са придружени с превод на български език.

\* Вместо документа посочен в т. 2.2 по-горе, Комисията предоставя на участника възможност да представи нов списък на изпълнени успешно минимум две поръчки в рамките на последните 3 години (считано до датата, определена като краен срок за подаване на офертите) в областта на сервизната поддръжка на газанализаторна апаратура и/или сходен тип апаратура по съответната обособена позиция по Приложение № 8 от документацията за участие, придружен с удостоверения за доброто изпълнение на минимум две поръчки, посочени в същия списък.

*Забележка: Съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, когато са установени липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, участниците могат в съответствие с*

изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да заменят представени документи или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор

Комисията определя срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, за представяне от участника на документи за отстраняване на констатираните несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя в плик № 1 „Документи за подбор“.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП Комисията ще уведоми участника, като му изпрати настоящия протокол с констатациите относно наличието и редовността на представените от него документи в плик № 1 "Документи за подбор".

На основание чл. 68, ал. 9 и ал. 10 от ЗОП, Комисията реши да продължи работа след изтичане на срока, в който участника следва да представи допълнително документите, описани по-горе в настоящия протокол.

Дата на съставяне настоящия протокол: 20.10.2014 г.

#### Председател на Комисията

по Заповед № РД-789 от 14.10.2014 г. <sup>1 1 1</sup> основание: чл. 2, ал. 2, т. 1 от ЗЗЛД

<sup>v v v</sup>  
/Теменужка Гаджанова/

#### Членове:

1. Калина Дойчинова основание: чл. 2, ал. 2, т. 1 от ЗЗЛД
2. Наталия Дикова основание: чл. 2, ал. 2, т. 1 от ЗЗЛД
3. Силвия Йоцова основание: чл. 2, ал. 2, т. 1 от ЗЗЛД
4. Владислава Георгиева основание: чл. 2, ал. 2, т. 1 от ЗЗЛД